四川省质量和标准化研究院
2026年行政审批档案整理与数字加工
技术服务项目

评

审

报

告

四川·成都

二零二六年十一月

四川省质量和标准化研究院

一、评审办法和标准

（一）比选申请文件初审

包括资格性审查和符合性审查，剔除无效比选申请书。

（二）评审办法名称和概念

综合评分法。

（三）评分标准

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	行政审批档案整理报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且供应商有效报价的最低价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算： 磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×10	共同评分因素
	行政审批档案数字化加工报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且供应商有效报价的最低价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算： 磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×10	共同评分因素
2	实施方案 24%	24 分	据供应商针对本项目提供的实施方案（至少包含①人员及设施设备配备；②档案数字化加工的工作方案；③质量控制措施；④项目验收方案；⑤工期计划；⑥应急处理预案这六部分）进行评审，方案整体全面详细、人员及设施设备配备齐全、工作方案详细、质量控制措施可行、验收方案明确、工期计划紧凑、应急处理预案全面，方案各部分内容全面详细、阐述条理清晰详尽、细节明确、针对性强，能保障本项目顺利实施的得 24 分；在此基础上每有一部分缺项、漏项的扣 4 分，每有一处有缺陷不合理或虽有内容但描述不完整或阐述不明或有漏洞不利于本项目顺利开展实施的扣 2 分，本项分值扣完为止。 **注：内容错误或缺陷是指：方案内容与实际情况不匹配、不符合项目特点、不符合服务要求、套用其他项目方案、实施地点区域错误、涉及的规范及标准错误，其中任意一种情形。**	共同评分因素
3	安全保密方案 16%	16 分	根据供应商针对本项目提供的安全保密方案（至少包含①安全保密制度；②安全保密人员管理制度；③现场安全管理措施；④档案安全管理措施这四部分内容）进行评审，方案整体全面详细、安全保密制度完善、安全保密人员管理制度规范、现	共同评分因素

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
			场安全管理措施可行、档案安全管理措施严谨规范，方案各部分内容全面详细、阐述条理清晰详尽、细节明确、针对性强，让本项目的安全保密工作有保障的得16分；在此基础上每有一部分缺项、漏项的扣4分，每有一处有缺陷不合理或虽有内容但描述不完整或阐述不明或有漏洞不利于本项目安全保密工作的扣2分，本项分值扣完为止。 **注：内容错误或缺陷是指：方案内容与实际情况不匹配、不符合项目特点、不符合服务要求、套用其他项目方案、实施地点区域错误、涉及的规范及标准错误，其中任意一种情形。**	
4	售后服务方案6%	6分	1、根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（至少包含①售后服务组织管理体系、②售后服务人员配置、③售后服务方案这三部分）进行评审，售后服务组织管理体系完善、售后服务人员配置科学、培训计划详细，方案各部分内容全面详细、阐述条理清晰详尽、细节明确、针对性强，让本项目售后服务有保障的得6分；在此基础上每有一部分缺项、漏项的扣2分，每有一处有缺陷不合理或虽有内容但描述不完整或阐述不明或有漏洞不利于售后服务开展实施的扣1分，本项分值扣完为止。 **注：内容错误或缺陷是指：方案内容与实际情况不匹配、不符合项目特点、不符合服务要求、套用其他项目方案、实施地点区域错误、涉及的规范及标准错误，其中任意一种情形。**	
5	履约能力4%	4分	针对本项目的服务内容为本项目提供类似功能性保障软件技术支撑，包括：①档案数字化加工安全管理系统；②档案数字化成果数据质量检查管理系统。提供以上类似系统的软件著作权证书，每提供1类得2分，最高得4分。 **注：若为自有，提供软件著作权证书扫描件；若为非自有，提供购买正版软件的合同、购买发票或转账凭证、售卖方软件著作权证书扫描件。**	共同评分因素
6	项目人员配置14%	14分	1、投入本项目的负责人1人：具有保密行政管理部门颁发的专（兼）职保密干部培训证书和工业和信息化部教育与考试中心颁发的高级信息安全管理工程师证书的得4分，未提供或提供不全不得分。 2、投入本项目的现场负责人1人：具有档案管理初级及以上职称和保密行政管理部门颁发的专（兼）职保密干部培训证书得4分，未提供或提供	共同评分因素

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
			不全不得分。 3、投入本项目技术服务人员每有一人具有人社部门颁发的“档案数字化加工专项职业能力证书”的得1分，本项最多得6分，未提供或提供不全不得分。 **注：1.以上人员不重复计分；2.提供有效的证书扫描件、在职证明扫描件。**	
7	履约能力16%	16分	供应商2024年1月1日以来有类似业绩的，每提供一个得4分，最多得16分。 **注：以合同签订时间为准，须提供合同扫描件。**	共同评分因素
注：本表中要求提供各类证明材料，均需加盖供应商公章，否则将不认可该项材料的有效性。				

二、领取比选文件的申请人名单

序号	比选申请人名称
1	成都宏博科技发展有限公司
2	四川科华鼎祥档案科技有限公司
3	成都大成档案管理咨询有限公司
4	成都鼎昂档案管理服务有限公司
5	成都云丰档案管理咨询有限公司
6	四川家齐立信信息技术有限公司
7	四川广方誉测绘有限公司
8	成都市银雁科技服务有限公司
9	成都同信佳业科技有限公司
10	成都人才集团发展有限公司
11	四川兰台信科技有限公司

三、评审地点和评审小组成员名单

（一）评审地点：四川省质量和标准化研究院 207 会议室

（二）评审小组成员名单：赵飞、向红、龙国华。

四、评审情况

（一）截止：2026 年 11 月 24 日 17 时，共收到 3 家比选申请人递交的比选文件。

序号	比选申请人名称
1	成都云丰档案管理咨询有限公司
2	成都大成档案管理咨询有限公司
3	成都同信佳业科技有限公司

五、评审结果推荐顺序

得分排序	比选申请人名称	综合得分
1	成都大成档案管理咨询有限公司	98.89
2	成都云丰档案管理咨询有限公司	88.63
3	成都同信佳业科技有限公司	85.50

六、评审小组成员有不同意见的说明

评审小组成员签字：

赵飞 向红 龙国华