

四川省质量和标准化研究院
网络安全设备特征库年费及虚拟化平台主
要服务器设备硬件维保项目

评
审
报
告

四川·成都

二零二六年十月

四川省质量和标准化研究院

一、评审办法和标准

（一）比选申请文件初审

包括资格性审查和符合性审查，剔除无效比选申请书。

（二）评审办法名称和概念

综合评分法。

（三）评分标准

序号	项目	评分标准	分值
1	项目报价	根据比选申请人的全部有效报价的最低价作为基准价，各有效报价的得分= $(\text{基准价}/\text{比选申请报价}) \times 30$ ，最高分为 30 分。	30
2	服务要求	技术服务要求，服务内容中： 服务要求▲条款（共 7 条），每满足一条得 5 分，不满足不得分，最多得 35 分；非▲条款（共计 5 条），每满足一条得 1 分，不满足不得分，最多得 5 分。	40
3	服务方案	供应商结合本项目采购需求编制项目服务方案，包括：技术服务方案、施工方案、实施进度表、实施进度保障措施、安全保障措施。 上述 5 项内容齐全且无缺陷（缺陷是指：内容涉及的规范或标准错误、套用其他项目内容、内容与本项目无关、内容不利于项目实施的任意一种情形）得 20 分，每缺少一项内容扣 4 分，扣完为止；单项内容每存在一处缺陷扣 2 分，单项内容分扣完为止。	20

4	履约能力	根据供应商 2023 年 1 月 1 日至提交首次响应文件截止日的类似业绩进行评审。每具有 1 个得 5 分，最多得 10 分。 注：业绩证明材料以合同或中标（成交）通知书为准。	10
---	------	--	----

二、领取比选文件的申请人名单

序号	比选申请人名称
1	四川智安讯信息技术有限公司
2	四川红山科技有限公司
3	四川捷传科技有限公司
4	四川成化信息科技有限公司

三、评审地点和评审小组成员名单

（一）评审地点：四川省质量和标准化研究院 203 会议室

（二）评审小组成员名单：张洪、茅娟、周舟。

四、评审情况

（一）截止：2026 年 10 月 17 日 17 时，共收到 3 家比选申请人递交的比选文件。

序号	比选申请人名称
1	四川智安讯信息技术有限公司
2	四川红山科技有限公司
3	四川捷传科技有限公司

五、评审结果推荐顺序

得分排序	比选申请人名称	综合得分
1	四川智安讯信息技术有限公司	98
2	四川红山科技有限公司	95.64
3	四川捷传科技有限公司	87.81

六、评审小组成员有不同意见的说明

评审小组成员签字：

 苏娟 周新